



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») на диссертацию Кирьянова Олега Игоревича «Взаимосвязь художественного образа и стилистических особенностей в отечественных интерьерах конца ХХ – начала ХХI вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура»

Актуальность темы диссертации

Современное искусствознание открыто к расширению своей зоны интересов. Подобно тому как объектом внимания истории стала повседневность, объектом внимания искусствознания становятся объекты повседневности, в частности – современный интерьер, в том числе жилой. Обращение диссертанта к художественному и стилистическому облику отечественного интерьера, как в диахронии, так и в современности, позволяет рассматривать интерьер, в том числе жилой, как полноценный объект искусствоведения.

Социокультурные и технологические, экономические и архитектурно-строительные факторы определяют процессы стилеобразования в

современных отечественных интерьерах. Центральным звеном этих процессов оказывается находится проектно-художественная деятельность дизайнеров и архитекторов, которые определяют облик интерьера.

В искусствоведении до сих пор никак не освоено взаимодействие процессов стилеобразования и художественно-образного моделирования пространства в современном дизайне интерьера. Обобщение «стиля» интерьеров современности – насущная теоретическая задача актуального искусствоведения.

При этом, в то время как «западные» стили интерьера и русские национальные традиции обустройства жилья достаточно освоены в искусствознании, исследование архитектуры и интерьеров советского периода пока что находится в зачаточном состоянии; а ведь советские интерьеры – отдельное стилевое направление, в формах и материалах которого выражается собственная аксиология и образные доминанты.

Конкретное личное участие автора в получении научных результатов диссертации

Диссертационное исследование Кирьянова Олега Игоревича опирается на большой ряд первоисточников, которые впервые вводятся в современный научный и учебно-методический обиход. Это памятники архитектуры и фотографии интерьеров, исследованные как в современном состоянии, так и в архивных описаниях и фотографиях. Можно утверждать, что и интерьеры современности, и интерьеры советской эпохи в современном искусствознании не были изучены подробно, в том числе и в функциональном аспекте, и в стилистическом. Диссидентант постулирует сравнительно новое для искусствознания понятие «советский стиль», что позволяет ему представить советский период развития интерьеров в некоем единстве, обоснованном с точки зрения идеологической, социальной и экономической. Введение данного материала в круг объектов искусствознания способствует не только осмыслению нового обширного круга исторических источников, но и более полному и точному осмыслению

генезиса современного интерьера. В работе автор демонстрирует знание основных трудов, касающихся данного периода в истории архитектуры и интерьера, как на русском языке, так и на европейских; однако выбранный автором материал советского и современного интерьера, современного русского дизайна позволяет говорить о его принципиальном вкладе в исследование декоративно-прикладного искусства и архитектуры. Выводы автора базируются на обширном историческом материале.

Степень достоверности материалов исследования

Значительный охват иллюстративного материала: архивного, историко-искусствоведческого, культурологического, социологического – позволяет автору убедительно выстраивать концепцию соотношения художественного образа и стилистических влияний в отечественных жилых и общественных интерьерах конца XX – начала XXI вв. Процесс становления и развития тех направлений, которые в итоге привели к современному отечественному облику интерьера, теоретически аргументирован, исторически прослежен и иллюстративно обоснован. Диссертация отличается актуальностью и новизной информации, однако основана на большой исторической базе.

Оценка новизны и практической значимости

Автором работы освоен, введен в научный оборот и учебный процесс новый материал, раскрывающий соотношение художественного образа и стилистических влияний в отечественных жилых и общественных интерьерах конца XX – начала XXI вв. В частности:

- проведён ретроспективный анализ стилистических особенностей русского интерьера как явления в его хронологических изменениях и диалектике развития;
- проведено исследование советского стиля в интерьере как единого, эволюционирующего явления;
- изучены характерные черты интерьеров позднего советского времени как результата борьбы «с излишествами в архитектуре»;

- выявлены функциональные основания и роль социально-экономического фона в развитии интерьеров конца ХХ – начала ХХI вв., определена функциональная типология зданий и интерьеров;
- проведен искусствоведческий анализ влияния стилистических направлений западного интерьера на интерьеры рассматриваемого периода;
- исследованы закономерности сохранения ряда традиций советской архитектуры в исследуемый период;
- выявлена художественная специфика отечественной архитектурно-художественной практики;
- проанализировано взаимодействие и сочетание национальных традиций и интернациональных явлений в интерьерах современного русского города.

Практическая значимость работы очевидна и в научной сфере, и в музейно-экспертной работе, и в педагогике. Материалы исследования отражены в курсах преподаваемых дисциплин на кафедре «Художественное проектирование интерьеров» МГХПА им. С.Г. Строганова по программам специалитета и бакалавриата: «Художественное проектирование интерьеров», «Архитектурно-художественная и монументально-декоративная композиция», «Основы композиции (пропедевтика)», «Основы производственного мастерства», в научных публикациях, в реализованных проектных работах.

Структура и содержание работы

Диссертация состоит из трех глав, введения и заключения, библиографии. Иллюстрации к работе оформлены в отдельный том.

Общий объем диссертации – 311 страниц: текст – 177 с., библиография – 14 с., иллюстрации – 119 с.

Во введении сформулирована проблематика, аргументирована актуальность темы, проанализирована степень ее изученности и разработки в различных направлениях искусствоведения, выражена цель исследования и соответствующие ей задачи, выдвинуты основные положения, выносимые на

защиту, доказана их новизна, обнаружена теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов.

Первая глава, «**Идеология как основа художественного образа: позднесоветский стиль в отечественных интерьерах**», посвящена историко-идеологическим причинам и художественным особенностям позднесоветского интерьерного стиля.

Во второй главе, «**Отечественный опыт и интернациональные влияния в интерьерах перестроечной и постперестроечной эпохи**», автор рассматривает особенности взаимодействия западных и отечественных тенденций в обустройстве российского жилого и общественного интерьера в современности.

Третья глава, «**Проблема национального своеобразия в архитектуре эпохи глобализации**», посвящена осмыслинию особенностей интерьеров современности как дизайнерских решений, как осознанного выбора в контексте национальных интерьерных традиций.

В **заключении** диссертации подведены итоги исследования, обобщены основные выводы и намечены перспектива продолжения работы по исследованию современного российского интерьера как преемника, в том числе, и «советского стиля» в интерьере.

Замечания по диссертационной работе

1. Данная работа является интересным и важным опытом обобщения интерьерных стилистических и художественных тенденций в советском историческом пространстве: справедливо замечание о том, что советский интерьер лишь делает первые шаги как объект искусствознания. При том, что автор проводит определенную периодизацию развития «советского стиля», было бы весьма перспективно и наглядно представить эту периодизацию в виде схемы, в которой были бы обмечены соответствующие каждому периоду стилистические и художественные особенности, цветовые решения, жанры мебели, материалы, декорационные особенности.

2. Автор обоснованно говорит о том, что современный русский интерьер есть «поле» смешения самых различных традиций, в частности, – традиционных русских, советских, современных. Не считает ли автор, что логическим продолжением этого вывода в исследовании могла бы стать карта-схема, проясняющая, в частности, географические и социальные «координаты» распространения тех или иных стилистических тенденций в интерьере современного россиянина?

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляют значимости диссертационной работы О.И. Кирьянова как научного исследования.

Заключение

Диссертационная работа Кирьянова Олега Игоревича представляет собой полноценное искусствоведческое исследование, выполненное на основании большого объема ранее не исследованного или недооцененного материала, как архивного, так и сохранившегося в современный период. Положения, выдвигаемые на защиту, убедительно доказаны на основании анализа иллюстративного материала, теоретических положений эстетики и искусствознания. Работа с архивными фотографиями и изданиями, сбор актуального материала, междисциплинарный подход к объекту исследования дали автору возможность по сути предложить новое понятие в искусствознании: «советский стиль», а также обосновать его содержательность и методологическую перспективность. Результаты исследования имеют серьезное значение для обоснования истории отечественного интерьера как отдельной научной дисциплины.

Диссертация Кирьянова Олега Игоревича «Взаимосвязь художественного образа и стилистических особенностей в отечественных интерьерах конца XX – начала XXI вв.» соответствует пункту 9 действующей редакции Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, в области требований, предъявляемых к кандидатским диссертациям. Материал, изложенный в диссертации, представляет ценность для

формирования целостного понятия об истории отечественных архитектуры и дизайна XX – начала XXI века, сложения стилистики и художественного образа данного периода, а автор диссертации – Кирьянов Олег Игоревич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 17.00.04 – «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура».

Отзыв подготовлен доктором искусствоведения, профессором кафедры рисунка и живописи, и.о. директора Института искусств Бесчастным Николаем Петровичем.

Отзыв рассмотрен и утвержден единогласно на заседании кафедры рисунка и живописи Института искусств ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», протокол № 9 от 20 мая 2019 г.

Контактная информация: Тел.: +7(903) 281-77-60; e-mail: [nbp.art@mail.ru](mailto:npb.art@mail.ru). Адрес: ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, Москва, 117997. Официальный сайт организации: www.kosygin-rgu.ru.

д-р искусствоведения, проф.

Н.П. Бесчастнов



заверяю начальник Отдела кадров сотрудников
ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»

20.05.2019